



Formulario de revisión

Estimado/a evaluador/a,

Lea detenidamente el artículo —que encontrará a su alcance en el apartado anterior— y rellene este formulario de revisión externa basándose en sus impresiones.

La información del informe, excepto la contenida en la pregunta 18, se trasladará a la autoría, por ello le rogamos que lo cumplimente de manera anónima e impersonal.

Por favor, si mantiene algún tipo de conflicto de intereses con el trabajo o conoce la identidad de su autoría por otras vías no cumplimente este informe y póngase en contacto con la revista a través del email investigacionesgeograficas@ua.es.

Muchas gracias por su colaboración.

NOTA: En el mes de diciembre de cada año se hará pública la relación de evaluadores/as que han revisado los trabajos presentados para ser publicados en los dos números de ese año, sin mención alguna de los artículos concretos que han revisado, ni del resultado de su evaluación.

Título del artículo a revisar:

1. ¿El título del artículo se ajusta al contenido del mismo?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

2. ¿El resumen y las palabras clave son apropiados y reflejan el contenido de la investigación?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

3. ¿El tema que analiza concuerda con las líneas de investigación de la Geografía o con disciplinas afines?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

4. ¿Es un tema relevante y/o de interés en la materia de la que trata?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

5. ¿Es correcta la organización de los contenidos y clara su estructura?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

6. ¿El artículo está estructurado de forma adecuada según el modelo de redacción IMRyD establecido?

(Introducción, Metodología, Resultados, Discusión de resultados y Conclusiones)

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

7. ¿Se usa la terminología apropiada según el tema y se expone de forma clara y fácilmente legible?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

8. ¿Contiene figuras y tablas apropiadas, de calidad y con las fuentes bien identificadas?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

9. ¿Representa aportación científica relevante (incorpora aportaciones novedosas, enfoques originales, etc.)?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

10. ¿Aporta un método de trabajo válido?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

11. ¿Las conclusiones responden a los objetivos e hipótesis planteados previamente y derivan de los resultados expuestos a lo largo del artículo?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

12. ¿La discusión y conclusiones avanzan en la aplicación más amplia que podrían tener, y no se quedan exclusivamente en el posible ámbito local en el que se han realizado las investigaciones?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

13. ¿El trabajo incorpora un suficiente carácter analítico y de discusión y no resulta exclusivamente descriptivo?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

14. Las referencias ¿son adecuadas, suficientes y están actualizadas y bien citadas?

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

15. ¿Cree que este artículo o partes significativas del mismo han sido ya publicadas en otras revistas científicas, actas de congresos, etc.?

Por favor, en caso afirmativo facilite la referencia de ese otro trabajo de contenido igual o similar a este.

- Sí
- No
- Parcialmente (por favor, explique a continuación)

Observaciones:

16. Resultado de la evaluación

- Aceptar este envío (artículo publicable sin cambios)
- Publicable con modificaciones (revisiones menores)
- Reenviar para revisión / reevaluable (revisiones mayores)
- Reenviar a otra publicación
- No publicable

**17. Comentarios: para la autoría y el editor
Justifique su recomendación editorial, por favor.**

Estos datos se compartirán con la autoría.

18. Comentarios: para el editor

Escriba cualquier comentario y/o sugerencia adicional, si lo estima oportuno, que desee hacer llegar al editor acerca de este trabajo.

Estos datos no se compartirán con la autoría.

19. En caso de haber escogido la recomendación de revisiones mayores ¿aceptaría valorar de nuevo la versión modificada del artículo?

Si ha seleccionado otra recomendación no es necesario que responda a esta pregunta.

- Sí, podría revisar de nuevo el texto modificado.
- No me es posible una nueva revisión del texto, gracias.